

Культура и межличностные, межгрупповые отношения



Рекомендуемая литература



- Учебная литература:
- Аймаганбетова О.Х. Введение в кросс-культурную психологию. - Алматы: КазНУ, 2019.
- Бердибаева С.К. Тұлға психологиясы. Учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2016.
- Berry J. W. [The Directories of Cross-Cultural Psychology: Building a Network](#), 2007.
- Жубаназарова Н.С. Жас ерекшелік психологиясы. – Алматы: МОН, 2015.
- Sanderson A., Safdar S. Social psychology. - University of Guelph. Wiley-sons. Canada. Ltd., 2020.

Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. - М.: Изд. Дом «Ключ», 2013. – 224 с.

Мацумото Д. Психология и культура /перевод с англ. – СПб.: Изд.дом на Неве, 2012. – 500с.

[Material Culture: Still 'Terra Incognita' for Psychology Today?](#) //Academic Journal. By: Moro, Christiane. Europe's Journal of Psychology. May 2015, vol. 11, Issue 2. - P.172-176. DOI: 10.5964/ejop.v11i2.995. Database: Academic Search Complet.

Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология. – СПб.: Питер, 2012.

Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М.: Аспект Пресс, 2015.

Триандис Г. Культура и социальное поведение/перевод с англ. - М.: ФОРУМ, 2012.

Дополнительная литература:

Берри Дж., Пуртинга А., Маршал Х. и др. Кросс-культурная психология. Исследование и применение /перевод с англ. – Харьков: изд-во Гуманитарный центр, 2007.

Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. Психологический очерк. – М.: Прогресс, 1999.

Коул М. Культурно-историческая психология. – М.: Когито Центр, 2017.

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2015.

Платонов Ю.П. Основы этнической психологии. - СПб.: Речь, 2015.– 452 с.

Интернет-ресурсы:

<http://elibrary.kaznu.kz/ru>

<http://www.azps.ru>

Курс лекций МГУ "Этнопсихология". Лектор –В.С. Смыслов, В.В. Петухов.

МГУ<https://www.youtube.com/playlist?list=PLt3fgqeygGTVk5khY228EBHujarUgyLfv>

Курс лекций по кросс-культурной психологии Л.Почебут <https://youtu.be/9r5XhUJM2w8>

Понятие «отношения»

- Отношения - как готовность к определенному взаимодействию, возникновение которой, детерминируются наличием человеческой потребности и объективной ситуацией удовлетворения этой потребности.
- Отношения - как одна из базовых психологических категорий, находит свое проявление в любых контактах и взаимодействиях человека с человеком, человека с группой, группы с группой, а также с материальными и идеальными вещами и явлениями.
- В этом случае «отношения» можно рассматривать как определенный индикатор, являющийся средством выражения и объективизации всех действий человека.



- В социальной психологии межличностные отношения - как субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, в которых проявляется система их межличностных установок, ориентаций, потребностей, мотивов, детерминированных их совместной деятельностью.
- Межгрупповые отношения - как отношения, субъектом которых могут быть, как малые, так и большие группы, в том числе, и культурные, этнические общности.
- Межгрупповые отношения, прежде всего, – и даже исключительно – отношения, складывающиеся между индивидами как представителями конкретных групп (Т.Г. Стефаненко).
- Межгрупповые отношения – это не только те отношения, которые устанавливаются между группами, а, прежде всего, это субъективные переживания отношений между людьми как представителями различных групп (Г.М. Андреева)



МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Общественные отношения – отношения между социальными группами или между индивидами как представителями **социальных групп** (идеологические, политические, социальные, экономические и др.)

носят **безличный характер** и **реализуются** во взаимодействии **социальных ролей**

Социальная роль - общественно необходимый вид социальной деятельности и способ поведения

Межличностные отношения – отношения между людьми, входящими в общую для них группу, которые проявляются в характере и способах **взаимовлияний** в процессе **совместной деятельности и общения**



Андреева
Галина
Михайловна

Межличностные отношения возникают внутри каждого вида общественных отношений. Они представляют единое целое. Не существует чистых общественных отношений, они преломляются через межличностные, поэтому человек одновременно выступает и как исполнитель безличной социальной роли, и как неповторимая человеческая личность, что реализуется через **выполнение межличностных ролей**

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения.

Примеры: официальные – неофициальные. деловые-личные, рациональные-эмоциональные, руководство - подчинение



СТИЛИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ



КЛАССИФИКАЦИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИОТНОШЕНИЙ

ПЕРВИЧНЫЕ ВЗАИОТНОШЕНИЯ



основные, базовые, **долгосрочные и устойчивые** взаимоотношения людей, основанные на сильных, глубоких эмоциональных связях, существующих между этими людьми, на чувстве личной привязанности или преданности друг другу



ВТОРИЧНЫЕ ВЗАИОТНОШЕНИЯ



относительно кратковременные, поверхностные, характеризующиеся ограниченным опытом взаимодействия людей друг с другом и отсутствием четких правил взаимодействия



ВИДЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ



деловые



семейные



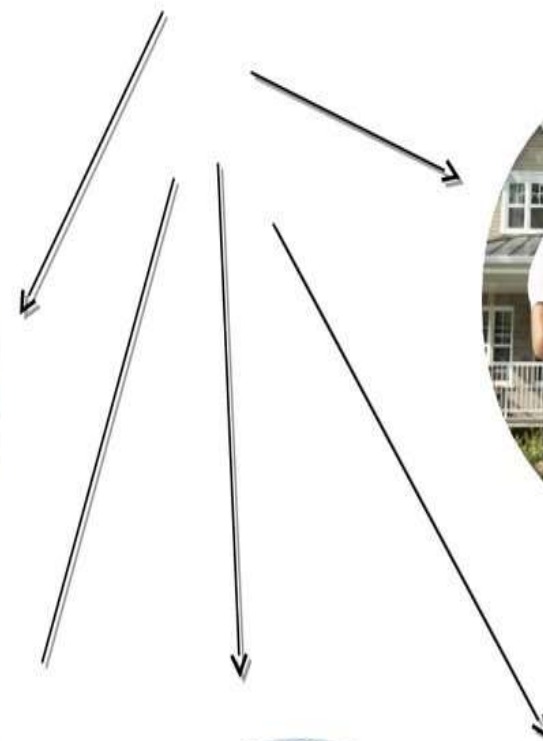
личные



товарищеские



приятельские



- В межличностных отношениях на стадии близкой дружбы люди стремятся к такой близости, когда общение протекает в равной степени свободно как на периферийные, так и на самые значимые для личности темы.
- На этой стадии близости культурные стереотипы разрушаются и происходит свободный обмен мыслями, чувствами и эмоциями.
- Это значит, что если культурные стереотипы разрушаются, то группы, к которым принадлежат данные люди, не будут оказывать сильного влияния на их общение.
- Это согласуется с концепцией дружбы Р. Белла, согласно которой развитие дружеских отношений не подвержено культурным нормам или ценностям.





- В тесном согласии с этими идеями находится и теория развития межличностных отношений Д. Миллера и М. Стейнберга
- По этой теории влияние группового членства на межличностные отношения уменьшается, как только отношения становятся более близкими.
- Вначале групповая принадлежность оказывает воздействие на возникновение отношений и на их развитие; но в дальнейшем, когда эти отношения становятся все ближе и ближе, влияние группового членства начинает пропадать.



- Когда отношения достигают стадии близкой дружбы, групповая принадлежность имеет минимальное влияние на отношения, так как взаимодействие между людьми приобретает сугубо личностную природу.
- Согласно наблюдениям, в дружбе каждый человек реагирует на другого как на личность, т.е. с уважением к его подлинности, уникальности и незаменимости в отношениях.
- В исследованиях по психологии миграций было установлено, что когда члены одной культуры попадают в другую, они испытывают трудности в приспособлении к ней.
- Одной из главных причин этих трудностей является степень похожести или непохожести культур или *культурная дистанция*, разделяющая культуру, из которой прибыл мигрант и культуру общества, в котором он поселился.
- Культурная дистанция вместе с типом межличностных отношений оказывает влияние на общение приезжих с представителями коренного этноса.

- **Исследование англо- и франкоязычных канадцев показало, что наиболее трудными проблемами при общении с незнакомыми представителями других культур являются:**
 - **а) как начать разговор;**
 - **б) о чем говорить в процессе общения;**
 - **в) как быть интересным собеседнику;**
 - **г) на каком языке должен идти разговор.**
- **Это исследование также выявило, что люди, знакомящиеся с человеком из другой культуры, воспринимают его как близкого им, как это они обычно делают при знакомстве со своим соотечественником.**



- **Установлено, что при знакомстве с человеком из другой культуры людям свойственно больше строить предположений относительно своих собеседников, они предпочитают меньше говорить сами и больше задавать вопросов, кроме того, способность предсказать поведение данного человека у них ниже, чем в том случае, если они знакомятся с представителем своей же культуры.**
- **Также обнаружена такая закономерность: друзья из «далеких» культур имеют больше общих связей (общих знакомых и друзей), чем, например, просто знакомые из одной культуры.**

- Эти различия объясняются теорией межгрупповых отношений П. Блау и Д. Шварца.
- Согласно этой теории, дружба или близкие отношения между людьми, не принадлежащими к одной культурной группе, являются результатом того, что у них были общие социальные связи (общие друзья или знакомые).
- Было высказано предположение, что есть различия в отношении к *знакомым* из близких или далеких культур, но нет различий в отношении к *друзьям* из близких или далеких культур, так как в данном случае культурные и этнические стереотипы разрушаются.
- Данные исследования показали, что есть только одно значительное расхождение между двумя типами знакомств: при знакомстве с человеком из *далекой* культуры необходим более высокий уровень аттракции (межличностной симпатии, притяжения), чем при знакомстве с человеком из *близкой* культуры.
- При этом способность предсказывать поведение другого в дружбе людей из *далеких* культур гораздо ниже, чем в дружбе людей из одной культуры, но при этом выше, чем между просто знакомыми представителями одной и той же культуры



- **Основным выводом кросс-культурных исследований межкультурного и межгруппового поведения можно считать тот, что уровень межличностных отношений, в частности, их близость, способны частично «снять» межгрупповые и межэтнические перегородки, тогда групповая принадлежность и связанные с ней этнические и культурные стереотипы снижают свое влияние на поведение людей в процессе общения.**
- **Частным видом межличностных межкультурных отношений могут являться межэтнические браки.**

БРАК МЕЖДУ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РАЗНЫХ КУЛЬТУР

- Студентов из 11 стран просили оценить значение любви для заключения и сохранения брака.
- Опрашиваемые были выходцами из Индии, Пакистана, Таиланда, Мексики, Бразилии, Японии, Гонгконга, Филиппин, Австралии, Англии и США.
- Ответы участников коррелировали с национальными показателями индивидуализма и коллективизма, валового национального продукта (ВНП) и уровня жизни, количеством браков, рождаемости и разводов.
- Результаты показывают, что в индивидуалистических культурах любовь считается необходимой для брака, а исчезновение любви признается достаточным основанием для его расторжения.



Такая тенденция обнаружилась в странах с высоким ВВП, и это неудивительно, учитывая высокую корреляцию между благосостоянием и индивидуализмом. В странах с большими показателями браков и разводов и с низкой рождаемостью романтическая любовь ценится выше. Показатели разводов в значительной степени коррелировали с верой в то, что исчезновение любви приводит к расторжению брака

Значение любви для брака

- **В странах с большими показателями браков и разводов и с низкой рождаемостью романтическая любовь ценится выше.**
- **Заключение браков имеет много общего в разных культурах, включая Японию, Китай и Индию.**



Проблемы межкультурных браков

- Исследования межкультурных браков - конфликты в них возникают по нескольким основным причинам, включая выражение любви и интимности, взгляды на брак и воспитание детей.

Другой потенциальный источник конфликтов - это разница в понимании мужских и женских гендерных ролей, разница во взглядах на ведение домашнего бюджета и различные представления о браке в целом.



Часто культурные различия возникают в вопросах воспитания детей

- Дети проявляют сильную или слабую этническую идентификацию независимо от сходства или отличий своих родителей, но в зависимости от воспитания, особенно касающегося оценок, ценностей и поведения, относящихся к одной или двум культурам.**



Однако дети с сильной этнической идентификацией впоследствии склонны заключать браки в пределах своей этнической группы

- Как супруги в межкультурном браке преодолевают дополнительные трудности во взаимоотношениях, чтобы сделать брак успешным?
- Конечно, общение важно в любых взаимоотношениях, но в межкультурных связях оно приобретает особую значимость.
- Супругам в межкультурном браке необходимо развивать межкультурное восприятие и конструктивный метод разрешения конфликтов, чтобы сделать счастливыми свои взаимоотношения.
- Исследование в Казахстане в межэтнических семьях...



- **Наращение этнически смешанных браков в Казахстане неизбежно. Этому в значительной мере способствует сформировавшаяся атмосфера терпимости к практике создания таких брачных союзов.**
- **Две крупнейшие этнические группы в составе населения Казахстана сегодня - это все так же, как в начале XX века, казахи и русские.**
- **Казахи хорошо знают русских. Русские столь же хорошо знают казахов.**
- **Казахи установление тесных связей между различными родами, племенами, общинами и народами измеряют понятием «қыз алысып, қыз берісу» («вводить их дочерей в свои семьи в качестве невесток и выдавать своих дочерей их сыновьям замуж»).**
- **В этом смысле казахи и русские в Казахстане - уже давно родственные народы. Процесс их смешения через браки сейчас получает новый импульс**



- **Тенденция:** резкое увеличение количества смешанных браков казашек с немусульманами и иностранцами мы можем сейчас смело включать в число значительных перемен, которые произошли с казахским обществом за последние десять лет.
- Каким окажется воздействие этих новых веяний для традиционалистского общества, покажет время. Ясно только одно: в конечном итоге оно окажется огромным.
- Среди иностранных «күйеу бала» (это слово в переводе с казахского языка означает «зять») казахов преобладают восточноевропейцы, североевропейцы и, как это следует из сообщений в местной прессе, китайцы.
- Примечательно, что в самом Китае тамошние казашки гораздо реже, чем это происходит здесь, выходят замуж за китайцев.
- Там казахское население, несмотря на длительное соседство с коренным населением этой страны, не приветствует браки своих девушек с иноверцами.



То есть там преобладает такая мораль, которая была здесь среди казахского населения еще недавно. Следовательно, за последние десять лет с казахским обществом действительно произошло что-то такое, что еще не опознано и не исследовано.

- **Существуют три типа разрешения конфликтов, помогающих преодолеть культурные отличия:**
- **капитуляция**
- **компромисс**
- **сосуществование.**
- **Капитуляция означает возможность и стремление отказаться от привычек поведения своей культуры поведения и принять поведение супруга.**
- **Компромисс - это поиск общего во взглядах, когда оба партнера частично отказываются от своей точки зрения и частично принимают точку зрения другого.**
- **Сосуществование характеризует процесс, в котором оба супруга сохраняют свои отличия, принимая друг друга «такими, какие есть».**
- **Тзенг предлагает некоторые дополнительные подходы рассмотрения межкультурных взаимоотношений.**
- **«Альтернативный путь» означает, что партнеры в процессе адаптации меняют свое культурное поведение.**
- **«Смешанный подход» заключается в том, что партнеры усваивают поведение и обычаи из обеих культур и время от времени представляют их в своем браке.**
- **«Творческая адаптация» означает, что партнеры вырабатывают совершенно новый тип поведения, решая отказаться от своих основных культурных норм.**

- ▶ Межгрупповые отношения — это отношения между различными группами людей.
- ▶ Основные феномены — межгрупповая предубежденность и внутригрупповой фаворитизм.



Межэтнические отношения - это отношения, складывающиеся между большими группами, а именно этническими.

Не существует особенных, психологических явлений и процессов, характерных только для межэтнических отношений. Они являются универсальными, как для межгрупповых, так и для межэтнических отношений.

2 УРОВНЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАРОДОВ
В РАЗНЫХ СФЕРАХ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ ЛЮДЕЙ



- **Сегодня проблема межэтнических отношений представляет собой не просто рядоположенную проблему социальной психологии, а является ее важнейшей проблемой, поскольку «содержание социально значимых черт человеческой психики формируется именно на макросоциальном уровне».**
- **Необходимость выделения психологии межэтнических отношений в отдельную отрасль современной психологии, по мнению Г.М.Андреевой, диктуется, прежде всего, усложнением самой общественной жизни, где эти отношения оказываются ареной сложных межгрупповых конфликтов, в том числе и этнических.**



- **Вследствие этого, в контексте социально-психологического исследования актуализируется не только изучение межэтнических отношений, но и разработка конкретных способов разрешения ситуации, возникающих в сфере этих отношений.**
- **В контексте социально-психологического исследования проблема межэтнических отношений становится наиболее перспективной, а в ходе последних событий, происходящих в современном мире, приобретает особое звучание и значимость.**

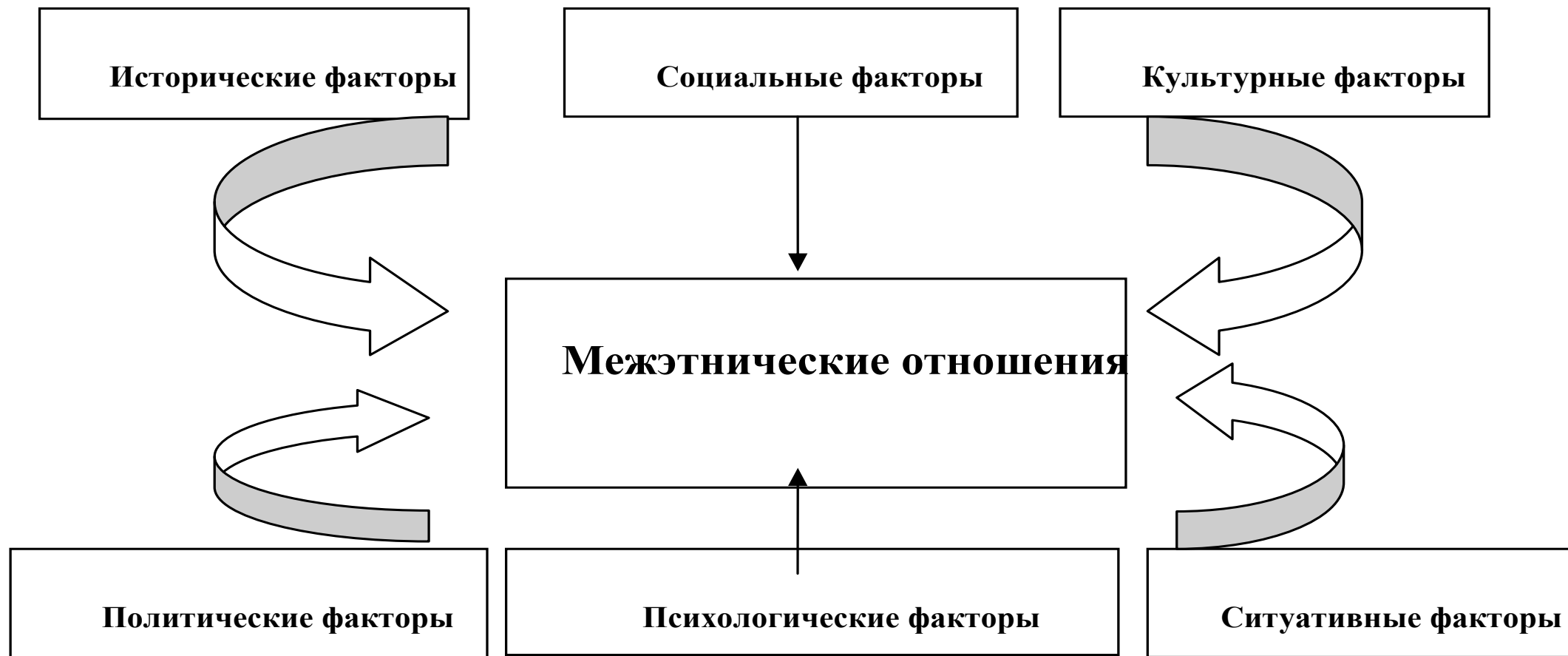


Принципиальное отличие социально-психологического взгляда на межэтнические отношения как социально-этническую проблему современной психологии состоит в том, что здесь в центре внимания находятся не межэтнические процессы и явления сами по себе или их многообразные связи и опосредования общественными отношениями, а субъективное внутреннее отображение и восприятие этих процессов личностями, как членами тех или иных национально-этнических групп, т.е. когнитивно-эмоциональная сфера, детерминируемая реально развивающимся межэтническим



- **Г.М.Андреева утверждает, что многие психологические механизмы социального познания в ситуации социальной нестабильности изменяются, создается новый образ социального мира в целом и его отдельных элементов в частности.**
- **В связи с этим мы полагаем правомерным перенос на исследование предмета психологии межэтнических отношений категории, предложенной Л.С. Выготским и известный как «социально-историческая ситуация развития».**
- **Если иметь в виду отношения дезинтеграции прежней – советской – социальной общности (с ее многомерными характеристиками, включающими, в том числе – и полиэтнический состав населения), то сегодня предстоит заново эмпирически обнаружить и описать в моделях тот образ социального мира (включая его конфликтность на этнической почве), который соответствует новым социально-историческим реалиям.**

Основные факторы, оказывающие влияние на характер межэтнических отношений



- **Культурные факторы, влияющие на межэтнические отношения, можно разделить на две группы: первая связана с просвещением и информацией, вторая — с традиционными нормами каждой культуры.**
- **Что касается образования и в целом просвещения, то их роль огромна в деле разрушения межэтнических социально-культурных границ, в преодолении межэтнических предубеждений, в пропаганде образцов межэтнического общения.**
- **Относительно традиционных норм поведения нужно отметить, что традиции определяют поведение людей не только в быту.**
- **Они оказывают влияние и на отношения в деловой сфере, а именно: сказываются на выборе партнеров по бизнесу, проявляются в нормах общения в трудовых коллективах, влияющих на отношения людей.**
- **Замечено, что деловые люди предпочитают работать с партнерами своей национальности, поскольку в этом случае они больше доверяют друг другу. Это особенно относится к представителям малочисленных народов.**

Исследование межэтнических отношений в рамках социально-психологических подходов

- **Анализ теорий межгрупповых отношений показал, что впервые эта проблема в научном аспекте была поставлена в работах представителей мотивационного подхода, основой которого послужила теория межгруппового взаимодействия и межгрупповой агрессии З.Фрейда.**
- **В свое время З.Фрейд, изучив и восприняв основные идеи Г.Ле Бона об агрессивных аспектах поведения «толпы неорганизованной» и идеи У.Мак-Даугола о «толпе организованной», попытался в своей работе «Массовая психология и анализ человеческого «Я» придать им законченную психоаналитическую интерпретацию.**
- **В концепции Г.Ле Бона его привлекла «блестяще выполненная картина» того, как под влиянием толпы индивиды обнаруживают свою базовую инстинктивную природу, как они демонстрируют свое истинное варварское начало, как в толпе могут проявиться подавленные бессознательные влечения.**

- В концепции инстинктов социального поведения У.Мак-Даугола, З.Фрейда привлекла идея, что «...импульс драчливости находит исход в постоянной междоусобной войне общин, отношения которых не регулированы законом... Эта постоянная война ...обуславливается всецело непосредственным проявлением инстинкта драчливости. При этом не ищутся материальные выгоды...И если кто-нибудь спросит у интеллигентного вождя, почему он ведет эти бессмысленные войны, он сошлется на то, что иначе соседи не будут уважать его народ и уничтожат его.





- **Что касается представлений самого З.Фрейда на межгрупповые явления, то он считал аутгрупповую враждебность, неизбежной и универсальной, которая присутствует в любом межгрупповом взаимодействии.**
- **В то же время, именно враждебность, считал он, является главным средством поддержания сплоченности и стабильности группы.**
- **З. Фрейд воспринимал аутгрупповую враждебность и внутригрупповую сплоченность как два взаимосвязанных и взаимоопределяющих единых процесса одного общего явления.**
- **«Я дал этому явлению название «нарциссизма» малых различий...В нем мы обнаруживаем удобное и относительно безобидное удовлетворение агрессивной склонности, облегчающее членам коллектива их сплоченность»**

- **З.Фрейд предпринял попытку описать механизм формирования враждебности к «чужим» и привязанности к «своим», опираясь на Эдипов комплекс.**
- **Он считал, что истоки формирования аутгрупповой агрессии и враждебности нужно искать в эмоциональных отношениях к отцу, которого одновременно любят и ненавидят, которому стремятся подражать, но который одновременно является объектом соперничества и агрессии.**
- **Такая амбивалентность семейных отношений, считает основатель психоанализа, затем переносится на социальное взаимодействие в целом и на межгрупповые отношения, в частности.**
- **Идеи З.Фрейда оказали большое влияние на дальнейшее развитие исследований проблем межгрупповых, а также межэтнических отношений.**
- **Выдвинутый им тезис о неизбежности враждебного, агрессивного поведения по отношению к аутгруппам стал основой всех последующих теорий, изучавших проблемы межгруппового и особенно межэтнического взаимодействия.**

- Дальнейшее свое развитие эти идеи получили в концепции фрустрации и агрессии необихевиористов Д.Долларда, Н.Миллера и др., которые рассматривали фрустрацию как необходимое условие агрессивного поведения в межгрупповых отношениях. (история белого мальчика...)
- Однако впоследствии они отказались от жесткой связки фрустрация - агрессия.
- Теория З.Фрейда также оказала большое влияние на исследования «авторитарной личности» Т.Адорно, использовавшего фрейдовскую идею, что характер ранней социализации личности автоматически определяет ее отношение к представителям других этнических групп уже в зрелом возрасте.
- Опираясь на это положение, Т.Адорно создал целостный «синдром авторитарной или этноцентричной личности».
- Важно обратить внимание на то, что у Т.Адорно, типичная «авторитарная личность» отличается от других, прежде всего, жесткой системой социальных установок, формирующихся из-за чересчур строгого семейного воспитания.

- Таким образом, краткий анализ основных теорий, показал, что установки и поведение индивида по отношению к аутгруппам, в том числе - и к этническим, понимаются, прежде всего, как способы реализации и разрешения внутриличностных эмоциональных противоречий и конфликтов.
- Само же существование аутгрупп рассматривается как совершенно необходимое условие и единственная возможность снятия «катарсиса» внутриличностных конфликтов.



Понятие межэтнической напряженности

- межэтническая напряженность – это определенный уровень психологической напряженности, который присущ любому обществу, независимо от его поли- или моноэтничности;
- межэтническая напряженность – это форма социальной напряженности, трансформация которой в межэтническую, является закономерным процессом в условиях глубоких изменений полиэтнического общества;
- межэтническая напряженность не имеет такого негативного содержания как конфликт и может реализоваться в том обществе, где адекватно представлены как позитивная, так и негативная идентичность, как позитивные, так и негативные стереотипы.
- Концепция этногенеза Б.Ф.Поршнева: Взаимодействие между группами получило развитие тогда, когда люди, встретившись друг с другом, обособились от каких – то «они», т.е. тогда, когда они осознали бинарную оппозицию – «Мы – люди», «Они – не люди».
- Это противопоставление исходило из того, что всякое «Мы» конструируется не иначе, как посредством сопоставления (противопоставления) с какими-то «Они»: «Мы» – свои, «Они» – чужие».
- В этом нашел проявление механизм одновременно локальной интеграции и дифференциации человеческого коллектива.

Психологические механизмы формирования межэтнической напряженности

Межэтническая напряженность основана на двух диалектически взаимосвязанных процессах:

- с одной стороны, обособления и противопоставления (контрсуггестии раскрывающейся в чувстве недоверия, отчуждения от аутгруппы),
- с другой – уподобления и сближения (суггестии, означающей открытость, принятие, усвоение. Эмоциональной основой суггестии является чувство единства, доверие).

Особенности проявления «суггестии-контрсуггестии» в межэтнических отношениях

- **степень межэтнического противопоставления может быть различной, от непримиримого антогонизма до миролюбивой констатации нетождественности, и таким образом, уже не противопоставления, а сопоставления (т.е.сравнения).**
- **в этом случае процессы межэтнической дифференциации принимают форму констатации различий мировосприятия и образа жизни этноконтактных групп.**
- **межэтническая дифференциация одновременно предполагает возможность усвоения чужого социокультурного опыта, т.к. всегда существует фактор заимствования, нивелирования различий.**

- действие психологических механизмов суггестии - контрсуггестии может выступать в форме «внешнегрупповой суггестии» и «внутригрупповой контрсуггестии», тем самым способствуя межэтническому и межкультурному обмену.
- межэтническая дифференциация, реализуясь во «внешнегрупповой контрсуггестии», способствует устойчивости и сохранению этносов как самостоятельных социокультурных организмов, защищая их от внешнего влияния и распада.
- «внешнегрупповая суггестия», осуществляясь в процессах сближения, способствует формированию взаимопонимания и взаимоадаптации этнических групп, их успешной аккультурации.



- Целью исследования психологии межэтнических отношений является изучение структурных компонентов, детерминирующих когнитивно-эмоциональную сферу и определяющих «этномобилизационное» поведение представителей национально-этнических групп.
- Исходя из этого, психологическую структуру межэтнических отношений можно представить в виде следующих конструкторов - межэтнического восприятия и межэтнического взаимодействия.
- Особую актуальность исследование межэтнических отношений как социально-этнической проблемы приобретает в полиэтничном и мультикультурном Казахстане.
- Видимая стабильность межэтнических отношений между народами Казахстана не должна способствовать игнорированию исследований для дальнейшего сохранения и улучшения межэтнического согласия, для более глубокого развития общества на основе межэтнического взаимопонимания и межэтнического взаимодействия.



- **Вопросы изучения психологии межэтнических отношений, их структуры должны быть включены в социальную и политическую проблематику общества, так как на межэтнические отношения проецируются все сферы жизни современного общества.**
- **Их актуализация дает возможность исследовать реальные отношения, которые сложились между различными национально-этническими группами.**
- **Межэтнические отношения определяются не только особенностями этнических общностей, но также и каждым человеком, как членом этой общности.**
- **Поэтому, чтобы увидеть и изучить проявления основных компонентов межэтнических отношений на групповом и индивидуальном уровнях, необходимо попытаться найти то концептуальное основание, которое предопределяет общность национально-этнической группы и личности.**

Выводы:

- **Обострение межэтнических отношений, рост напряженности и появление военных конфликтов актуализировали проблему их исследования. Как правило, они носят эмпирико-прикладной характер, отражающий констатацию социологических и культурологических данных и политологических умозаключений и прогнозов.**
- **Проблема межэтнических отношений как теоретическая реальность не заняла еще должного места в психологии, несмотря на свою актуальность и до сих пор находится «на периферии» научного социально-психологического и кросс-культурного анализа.**



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

А что же такое межличностные
отношения?

